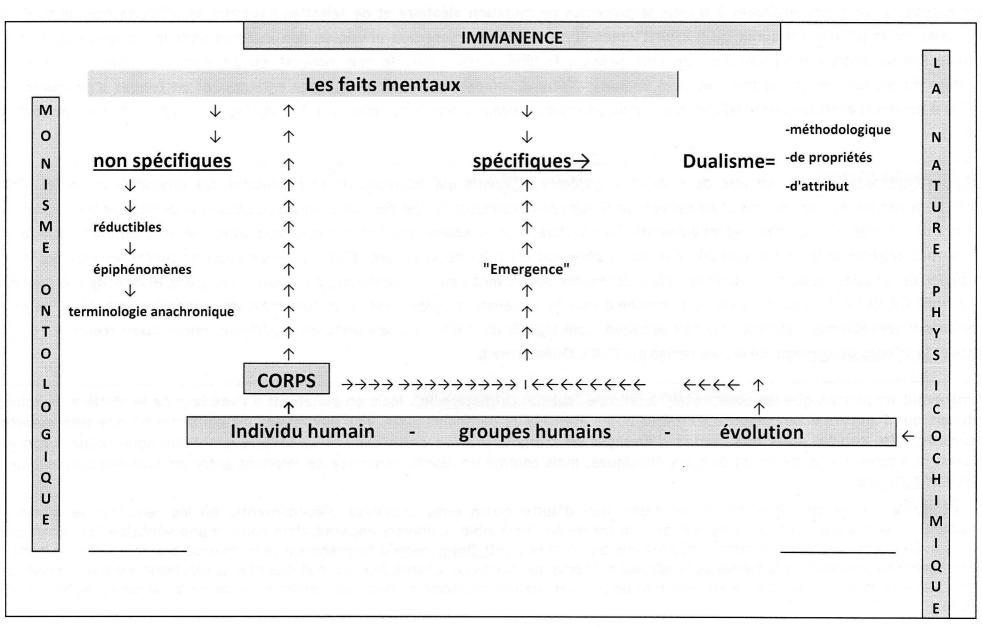
http://jeanclaude.chene.free.fr/Philosophie/



nécessairement terminer notre développement en tant qu'êtres entièrement matériels. Phylogénétiquement l'espèce humaine a évolué, comme toutes les autres espèces, à partir d'un être monocellulaire fait de matière. Puisque tous les événements ultérieurs conduisant à la formation de notre espèce peuvent être expliqués à travers le processus de mutation aléatoire et de sélection naturelle, la difficulté pour le dualiste est d'expliquer où et pourquoi il aurait pu y avoir l'intervention d'un événement non physique, non matériel dans le processus de l'évolution naturelle...On commence notre existence en tant qu'ovule fertilisé, il n'y a rien de non matériel, ou de mentaliste dans la conception, la formation du blastocyste, du gastrula, et ainsi de suite. Notre développement peut s'expliquer entièrement en termes d'accumulation de matière à travers le processus de nutrition. Alors, d'où pourrait provenir un esprit non physique? » (wikipedia, article « dualism philosophy of mind »).

« Un argument contre le dualisme consiste en l'idée que puisque l'être humain vient à l'existence...en tant qu'entité purement physique ou matérielle, et puisque rien d'extérieur au domaine de la physique ne lui a été ajouté par la suite au cours de son développement alors on doit

« ... Un système complexe se compose de nombreux systèmes différents qui interagissent et produisent des propriétés nouvelles. Celles-ci dépassent la somme de leurs parties et ne peuvent se réduire aux propriétés des parties. Un exemple classique qui permet de le comprendre est celui du trafic routier. Si vous examinez les éléments d'une voiture, vous ne pourrez prédire un type de circulation. Vous ne pourrez pas le faire non plus, si vous considérez le niveau plus élevé d'organisation qui est celui de la voiture. C'est de l'interaction de toutes les voitures, de leurs chauffeurs, de la société et de nos lois, de la météo, des routes, des animaux qui s'y aventurent, du temps, de l'espace, et de je ne sais quoi encore que le trafic émerge [...]. La caractéristique commune à tous les systèmes complexes est qu'ils présentent une organisation sans qu'un principe

organisateur véritablement externe leur soit appliqué. Cela signifie qu'il n'y a aucune instance supérieure, aucun homonculus. » (Le libre -

arbitre et la science du cerveau de M. Gazzaniga pp.82-83, Odile Jacob). « Auparavant on pensait que les objets étaient faits de "substance matérielle". Mais en pénétrant à l'intérieur de la matière, la science a découvert que l'Univers était composé d'atomes et les atomes, de particules... Or, ces particules ne constituent pas une substance

matérielle, dite solide, mais des "amas d'énergie en transformation constante." « La théorie quantique nous oblige à considérer l'univers, non comme une collection d'objets physiques, mais comme un réseau complexe de relations entre les diverses parties d'un tout unitaire ». F.Capra

« En définitive, le monde dit matériel, ne serait rien d'autre qu'un tissu complexe d'événements, où les relations se forment, se combinent, et se superposent, déterminant ainsi la trame de l'ensemble. L'Univers apparaît alors comme une véritable toile cosmique où

tous les événements seraient interconnectés les uns aux autres... » D. Bohn rejette la fragmentation de la physique newtonnienne et se fonde sur le holisme également présent dans la théorie de la relativité et la physique quantique. L'hypothèse rejette le dualisme, la séparation entre la conscience et la matière...Dans ce modèle, l'esprit et la matière sont perçus comme des projections dans notre ordre explicite de la réalité sous-jacente, l'ordre implicite.