

**Combattre les inégalités...**



**= Les supprimer ?**  
(l'égalitarisme)

← le social / l'individu →

**= Les nier ?**  
(le néo-libéralisme)

- nivellement
- égalité concrète

→ impossible

- compétitivité
- égalité abstraite

→ insoutenable

[« *opposition liberté-égalité* »]

---

**= Les juguler ?**

(les théories de la justice)

- solidarité
- inégalité déprimée

→ à réaliser ?

[« *l'égaliberté* »]

## les théories de la justice ?

« Ces cinq piliers ont en commun de fonder une pensée de *l'égaliberté* sur des mécanismes que l'on peut considérer comme des *atténuateurs de pression*. Le principe imaginé par **Rawls** a clairement pour but de ne tolérer des inégalités que dans la mesure où elles allègent le poids de ceux qui occupent les positions les plus défavorisées de la société. Le pluralisme défendu par **Walzer** vise à instaurer des parois aussi étanches que possible entre les sphères, de façon à éviter que les pressions n'aient des effets démultiplicateurs oppressifs en se communiquant d'une sphère à l'autre. La **réflexion féministe** a conduit à étendre notre compréhension des facteurs de pression, qu'il ne suffit pas de localiser dans les réalités aisément mesurables que sont les revenus salariaux ou les textes de lois, mais qui agissent aussi, de façon discrète et souterraine mais prévalente, à partir de nos normes implicites, de nos schémas perceptifs et des clichés qui circulent dans les flots de communication où nous baignons quotidiennement. Les théories de **l'encapacitation** révèlent et tentent de déjouer les effets intériorisés de pression continue, qui déforment l'individu au point de l'empêcher d'utiliser les forces propres qui sont pourtant à sa disposition. Enfin, les théories du **care** soulignent combien la formation et l'entretien de notre puissance d'agir exigent que nous disposions d'espaces protégés ( foyer familial, école, hôpital ), espaces constitués par tout un travail de soin qui passe fréquemment inaperçu, mais qui est nécessaire pour nous protéger des pressions déformantes menaçant notre développement ( individuel et social ).

[...] La dérive néo-libérale des quarante dernières années apparaît rétrospectivement comme fondée, dans tous les domaines, sur des dynamiques de ***prime à l'inégalité***. Le dogme de la compétition et de la concurrence a eu pour effet non seulement de primer les gagnants, mais de leur permettre de faire passer de façon bien plus fluide leurs avantages ( financiers ) d'une sphère à l'autre.

[...] Contre les primes à « l'excellence » qui ne font généralement que redoubler les effets pervers de la compétition, exacerbant les inégalités qui relèvent de plus en plus souvent de la logique du *winner takes all* (« tout le gâteau va au gagnant »), l'urgence du moment doit nous pousser à ***déprimer les inégalités***, c'est à dire non seulement à cesser de les primer, mais également de les *dé*-primer, à les discréditer et à exercer une pression active contre leurs tendances à rendre nos déséquilibres sociaux et planétaires insoutenables, indéfendables et intenable [exemple : « une taxation de toutes les transactions financières »].