

LE MONDE ?



La totalité du réel ?
= Idée régulatrice



un système de *représentation* / un système d'*intervention*
(= ce que je peux *dire*) (= ce que je peux *faire*)



raison théorique ↔ *raison instrumentale*
(=double *pratique sociale* conceptualisante)

« [...] On peut bien entendu reprocher à la philosophie de ne pas avoir encore suffisamment développé le concept de monde...Parmi les philosophes contemporains...Habermas reprend, à quelques modifications près le concept de monde de Kant. Pour le dire vite, Kant, et avec lui Habermas, dit que le monde est une « idée régulatrice ». Cela signifie que nous présupposons une totalité du monde et qu'il nous faut comprendre ce que nous apprenons et connaissons comme des fragments de cette totalité. Nous garantissons ainsi que nous sommes en mesure d'avoir une image du monde cohérente et non contradictoire, puisque le monde est une unité dont nous pouvons décrire les parties. Aussi le monde n'apparaît-il pas lui-même dans le monde comme partie du monde, il n'est qu'une idée que nous conjecturons pour être en mesure de nous en rendre les parties intelligibles. Habermas appelle cela expressément une « présupposition formelle du monde », qu'il relie à notre pratique de la connaissance du monde, en dernière instance toujours communicative : « le regard commun sur la réalité en tant que « domaine intermédiaire » entre les « visions du monde » de différentes langues est, d'une façon générale, la condition nécessaire de toute conversation sensée. Pour les interlocuteurs, le concept de réalité s'associe à l'idée régulatrice d'une somme de tout ce qui est connaissable... » »